

**RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PROYECTO DE CONDICIONES GENERALES
PROCESO FFDS-SAMC-006-2025**

OBJETO: PRESTAR EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LOS SISTEMAS DE VENTILACIÓN MECÁNICA Y AIRE ACONDICIONADO DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD Y SUS SEDES EN CUSTODIA, INCLUIDO EL SUMINISTRO DE REPUESTOS

De: **QUALITY INGENIERÍA Y SERVICIOS S.A.S**
Fecha: (3/07/2025 11:31:06 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia Mensaje: CO1.MSG.8113247
Asunto: OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO

OBSERVACION No. 1

“En el pliego de condiciones la entidad solicita al proponente que aporte el FORMATO DE COMPROMISO - FACTOR TÉCNICO de contar con equipos de medición junto con los CERTIFICADOS DE CALIBRACIÓN en el cual describa modelo, serie y con fecha del año 2025 de los equipos de medición emitido por la ONAC y se comprometa a realizar mínimo una medición mensual en el total de los equipos que hacen parte del objeto del contrato a suscribir, durante el plazo de ejecución del mismo.

Los equipos mínimos con los que se debe contar son:

- Anemómetro certificado
- Pistola de temperatura
- Medidor de CO₂

De acuerdo con el objeto del contrato, el cual se centra exclusivamente en la prestación del servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de sistemas de ventilación y aire acondicionado, no resulta técnica ni operativamente necesario exigir como requisito ponderable la disponibilidad o tenencia de un medidor de CO₂.

Este tipo de instrumento está orientado principalmente al monitoreo de la calidad ambiental en espacios ocupados, especialmente en contextos de control epidemiológico, calidad del aire en interiores o vigilancia ambiental, y no es una herramienta imprescindible ni habitual para las labores de mantenimiento, inspección, reparación o revisión funcional de los equipos de aire acondicionado o ventilación.

Por lo anterior, se solicita respetuosamente a la entidad que reconsidere la inclusión del medidor de CO₂ como requisito ponderable para la obtención de puntaje, dado que:

No se relaciona directamente con las actividades propias del objeto contractual.

No representa una mejora técnica ponderable para efectos del cumplimiento contractual, ni su ausencia compromete la calidad o seguridad del servicio.”

Respuesta Observación No. 1.

La Secretaría Distrital de Salud – FFDS, una vez revisada la observación, se permite aclararle al observante, que tal como se indica en el anexo técnico del proceso de acuerdo con los procedimientos de operación y mantenimiento para alcanzar la calidad aceptable de aire en el interior, definidos en la norma NTC 5183: VENTILACIÓN PARA UNA CALIDAD ACEPTABLE DEL

AIRE EN ESPACIOS INTERIORES del 26/08/2003, se debe garantizar que los sistemas de ventilación permitan la calidad del aire apropiada, además la entidad cuenta con zona de parqueo en el sótano lugar en el cual transita funcionarios de la secretaria de Salud, razón por la cual la entidad requiere contratar el mantenimiento preventivo y correctivo de los sistemas de ventilación mecánica y aire acondicionado.

Adicionalmente se aclara que los criterios de ponderación de las ofertas, son definidos por la Entidad en el marco de lo establecido en el artículo 4 del Decreto 0142 de 2023 *“Por el cual se modifica y adiciona el Decreto 1082 de 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional para promover el acceso al sistema de Compras Públicas de las Mipymes, las Cooperativas y demás entidades de la economía solidaria, se incorporan criterios sociales y ambientales en los Procesos de Contratación de las Entidades Estatales, se incluye el Título de emprendimiento comunal y se dictan otras disposiciones”*, el cual establece entre otras:

“(…) Artículo 2.2.1.1.2.2.2. Ofrecimiento más favorable. La Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta las normas aplicables a cada modalidad de selección del contratista.

En la licitación y la selección abreviada de menor cuantía, la Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta: (a) la ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o fórmulas; o (b) la ponderación de los elementos de calidad y precio que representen la mejor relación de costo-beneficio. (...)” (negrilla fuera de texto).

Es importante mencionar que el factor técnico correspondiente a los equipos para realizar mínimo una medición mensual en el total de los equipos que hacen parte del objeto del contrato a suscribir, le dan valor al contrato teniendo en cuenta que en la medida en que se pueda determinar la calidad del aire en la ventilación mecánica evaluando la concentración de contaminantes, permitirá a la entidad identificar las medidas que deban tomarse con el fin de dar cumplimiento a las normas aplicables

Por lo anterior de manera atenta se informa que **NO se acepta** la solicitud ya que los criterios que asigna puntaje dentro del proceso obedecen a lo descrito.

Así mismo se aclara que estos criterios no son requisitos habilitantes y solo deberán acreditarse en caso de que los proponentes aplique al criterio para la obtención de puntajes.

OBSERVACION No. 2

Respecto a lo solicitado en el pliego de condiciones “FACTOR SOFTWARE DE MANTENIMIENTO (8 Puntos)” nos permitimos manifestar respetuosamente que los requisitos exigidos por la entidad para acreditar este factor:

- Factura de compra del software
- Licencia del software
- Certificado con fecha de instalación e implementación
- Certificado de historial de actualizaciones

Resultan jurídicamente desproporcionados e inaplicables en esta etapa precontractual, en tanto que suponen una inversión anticipada de parte del proponente sin garantía alguna de ser adjudicatario del contrato.

FUNDAMENTO NORMATIVO

De acuerdo con el principio de economía y buena fe contractual establecido en el Artículo 25 de la Ley 80 de 1993, se establece que:

"En virtud del principio de economía, en la actuación contractual se buscará la simplificación, agilización y eficiencia de los trámites, evitando exigencias innecesarias o desproporcionadas que perjudiquen a los proponentes."

Asimismo, el numeral 7 del artículo 4 de la Ley 1150 de 2007, modificado por el Decreto 1082 de 2015, señala que:

"Las entidades deben abstenerse de imponer requisitos que no guarden relación con la capacidad del proponente para ejecutar el objeto del contrato o que resulten desproporcionados frente al principio de libre concurrencia."

Exigir factura de compra, instalación y licenciamiento de un software como factor técnico ponderable antes de la adjudicación vulnera los principios de proporcionalidad, concurrencia y eficiencia. Esto porque:

Obliga al oferente a realizar un gasto sin certeza de contratación Contradice la lógica de la contratación pública, donde los compromisos y exigencias técnicas deben implementarse solo una vez adjudicado el contrato.

Limita injustificadamente la participación de otros proponentes que podrían tener la capacidad de hacerlo una vez adjudicado el contrato.

Se sugiere que la acreditación se realice mediante una declaración juramentada del proponente, en la cual se comprometa, en caso de ser adjudicatario, a adquirir, instalar, y mantener el software con las especificaciones técnicas requeridas por la entidad."

Respuesta Observación No. 2.

La Secretaría Distrital de Salud – FFDS, una vez revisada la observación se permite aclararle al observante que los criterios de ponderación de las ofertas, son definidos por la Entidad en el marco de lo establecido en el artículo 4 del Decreto 0142 de 2023 *"Por el cual se modifica y adiciona el Decreto 1082 de 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional para promover el acceso al sistema de Compras Públicas de las Mipymes, las Cooperativas y demás entidades de la economía solidaria, se incorporan criterios sociales y ambientales en los Procesos de Contratación de las Entidades Estatales, se incluye el Título de emprendimiento comunal y se dictan otras disposiciones"*, el cual establece entre otras:

"(...) Artículo 2.2.1.1.2.2.2. Ofrecimiento más favorable. La Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta las normas aplicables a cada modalidad de selección del contratista.

En la licitación y la selección abreviada de menor cuantía, la Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta: (a) la ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o fórmulas; o (b) la ponderación de los elementos de calidad y precio que representen la mejor relación de costo-beneficio. (...)" (negrilla fuera de texto).

Adicionalmente se aclara que el factor ponderable indica que este software debe tener tres (3) años de implementación, conforme a lo siguiente:

"SOFTWARE DE MANTENIMIENTO CON TRES AÑOS DE IMPLEMENTACIÓN DEL MISMO (Puntaje Asignable: 8 Puntos).

SOFTWARE DE MANTENIMIENTO CON TRES AÑOS DE IMPLEMENTACIÓN DEL MISMO (Puntaje Asignable: 8 Puntos)."

Por lo anterior se aclara que no se está requiriendo una inversión anticipada por parte de los proponentes, si no que tal como se indica en el pliego de condiciones se requiere que el proponente cuente con un software ya implementado que se utilizará durante la ejecución del contrato para realizar los reportes de mantenimiento, informes y para programar los mantenimientos, lo cual dará valor a la ejecución del contrato, garantiza un control, trazabilidad, eficiencia y cumplimiento técnico.

Por lo anterior de manera atenta se informa que **NO se acepta** la solicitud ya que los criterios que asigna puntaje dentro del proceso obedecen a lo descrito.

Así mismo se aclara que estos criterios no son requisitos habilitantes y solo deberán acreditarse en caso de que los proponentes aplique al criterio para la obtención de puntajes.

De: **CI INDUSTRIAL**
Fecha: (7/07/2025 3:55:07 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia Mensaje: CO1.MSG.8129162
Asunto: Observación al pliego

OBSERVACION No. 3

“Se solicita muy respetuosamente a la entidad que reconsidere los requisitos establecidos como factores ponderables en el proceso de selección, específicamente aquellos que exigen la adquisición anticipada de bienes, servicios o licencias sin la certeza de adjudicación del contrato.

Tales exigencias restringen la pluralidad de oferentes, al limitar la participación únicamente a quienes pueden asumir riesgos financieros sin garantía de retorno. Esta situación vulnera los principios de transparencia, economía y libre concurrencia establecidos en el artículo 3 de la Ley 80 de 1993, y va en contravía del principio de pluralidad de oferentes consagrado en el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007.

En su lugar, proponemos que, para efectos de los criterios ponderables, se permita al proponente realizar un compromiso juramentado, mediante el cual se obligue a adquirir los recursos requeridos en caso de resultar adjudicatario. Este mecanismo es idóneo, proporcional y ajustado al principio de buena fe contractual.

Insistimos en que condicionar el puntaje técnico a la tenencia previa de recursos representa una carga desproporcionada y puede considerarse una barrera de acceso que afecta directamente la libre participación.”

Respuesta Observación No. 3.

La Secretaría Distrital de Salud – FFDS, una vez revisada la observación se permite dar respuesta en los mismos términos de la observación No. 2.

De: **Metalicas Snaire Ltda**
Fecha: (4/07/2025 12:39:07 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia Mensaje: CO1.MSG.8120421
Asunto: SOLICUTD ACLARACION PLIEGO DE CONDICIONES

OBSERVACION No. 4

“Para el objeto de puntuación SOFTWARE DE MANTENIMIENTO, se solicita sea para el adjudicatario, tener que anexar junto con el presente formato los documentos establecidos en los

pliegos de condiciones (factura de compra del software o certificación de compra del software) ya que no todas las empresas cuentan con este criterio, cerrando las posibilidades de poder presentarse al presente proceso.”

Respuesta Observación No. 4.

La Secretaría Distrital de Salud – FFDS, una vez revisada la observación se permite aclararle al observante que los criterios de ponderación de las ofertas, son definidos por la Entidad en el marco de lo establecido en el artículo 4 del Decreto 0142 de 2023 *“Por el cual se modifica y adiciona el Decreto 1082 de 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional para promover el acceso al sistema de Compras Públicas de las Mipymes, las Cooperativas y demás entidades de la economía solidaria, se incorporan criterios sociales y ambientales en los Procesos de Contratación de las Entidades Estatales, se incluye el Título de emprendimiento comunal y se dictan otras disposiciones”*, el cual establece entre otras:

“(…) Artículo 2.2.1.1.2.2.2. Ofrecimiento más favorable. La Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta las normas aplicables a cada modalidad de selección del contratista.

En la licitación y la selección abreviada de menor cuantía, la Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta: (a) la ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o fórmulas; o (b) la ponderación de los elementos de calidad y precio que representen la mejor relación de costo-beneficio. (...)” (negrilla fuera de texto).

Es así que tal como se indica en el pliego de condiciones, el software se utilizará durante la ejecución del contrato para realizar los reportes de mantenimiento, informes y para programar los mantenimientos, lo cual dará valor a la ejecución del contrato, garantiza un control, trazabilidad, eficiencia y cumplimiento técnico.

Por lo anterior de manera atenta se informa que **NO se acepta** la solicitud ya que los criterios que asigna puntaje dentro del proceso obedecen a lo descrito.

Así mismo se aclara que estos criterios no son requisitos habilitantes y solo deberán acreditarse en caso de que los proponentes aplique al criterio para la obtención de puntajes.

OBSERVACION No. 5

“Dentro de los documentos compartidos por la entidad, no se identifica el número de mantenimientos para los Equipos de aire acondicionado y Equipos de ventilación mecánica se requiere sea aclarado cuantos el adjudicatario debe realizar durante la ejecución del proyecto.”

Respuesta Observación No. 5

La Secretaría Distrital de Salud – FFDS, una vez revisada la observación se permite aclararle al observante que, el documento “6. ANEXO TÉCNICO.pdf”, publicado en la plataforma SECOP II, establece en el numeral 3.1. MANTENIMIENTO PREVENTIVO, entre otras deberán realizarse mantenimientos mensuales al total de los equipos, así:

“3.1. MANTENIMIENTO PREVENTIVO

(...)

Las actividades mínimas determinadas de mantenimiento preventivo a ejecutar durante el contrato, para los sistemas de ventilación mecánica y aire acondicionado serán las siguientes:

1. Actividades Mínimas Mensuales

Para cada uno de los equipos aire acondicionado:
(...)

Para cada uno de los equipos de ventilación mecánica:
(...)

NOTA 1: Las actividades de mantenimiento mínimas a realizar deben estar consolidadas y consignadas en un único reporte técnico mensual, este reporte técnico debe ser entregado por el contratista dentro del periodo de intervención."

De: **INGENIERIA DE BOMBAS Y PLANTAS S.A.S**
Fecha: (8/07/2025 11:45:37 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia Mensaje: CO1.MSG.8139125
Asunto: OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO DE CONDICIONES

OBSERVACION No. 6

"Pedimos a la Entidad de manera respetuosa, solicitar a los proponentes el Certificado ISO de calidad vigente, certificado bajo la norma de calidad ISO 9001. Lo anterior para garantizar que los productos y servicios cumplen con la calidad requerida por la Entidad. Con esta Certificación se demuestra la capacidad de la organización para mejorar la satisfacción del cliente y su eficacia organizacional."

Respuesta Observación No. 6

La Secretaría Distrital de Salud – FFDS, una vez revisada la observación se permite aclararle al observante que los criterios de ponderación de las ofertas, son definidos por la Entidad en el marco de lo establecido en el artículo 4 del Decreto 0142 de 2023 *"Por el cual se modifica y adiciona el Decreto 1082 de 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional para promover el acceso al sistema de Compras Públicas de las Mipymes, las Cooperativas y demás entidades de la economía solidaria, se incorporan criterios sociales y ambientales en los Procesos de Contratación de las Entidades Estatales, se incluye el Título de emprendimiento comunal y se dictan otras disposiciones"*, el cual establece entre otras:

"(...) Artículo 2.2.1.1.2.2.2. Ofrecimiento más favorable. La Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta las normas aplicables a cada modalidad de selección del contratista.

En la licitación y la selección abreviada de menor cuantía, la Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta: (a) la ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o fórmulas; o (b) la ponderación de los elementos de calidad y precio que representen la mejor relación de costo-beneficio. (...)" (negrilla fuera de texto).

Por lo anterior de manera atenta se informa que **NO se acepta** la solicitud ya que los criterios definidos por la entidad y que asignan puntaje dentro del proceso obedecen a lo descrito y a las necesidades de la entidad.

Así mismo se aclara que estos criterios no son requisitos habilitantes y solo deberán acreditarse en caso de que los proponentes aplique al criterio para la obtención de puntajes.

De: **FREEZ INGENIERIAS SAS**
Fecha: (10/07/2025 9:44:14 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia Mensaje: CO1.MSG.8147485
Asunto: OBSERVACION FREEZ

OBSERVACION No. 7

“Si se va asumir un incremento en los precios para cada año de ejecución?”

Respuesta Observación No. 7

La Secretaría Distrital de Salud – FFDS, una vez revisada la observación se permite aclararle al observante que lo correspondiente a los precios, se encuentra estipulado en el numeral 2.6. PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO, de pliego de condiciones, así:

“(…) Cabe señalar que para el presente proceso no se calculó con formula de reajuste, por tal motivo el contratista deberá mantener los precios ofertados durante toda la ejecución del contrato. (...)”

OBSERVACION No. 8

“Si el IVA se asume tambien para la persona natural?”

Respuesta Observación No. 8

La Secretaría Distrital de Salud – FFDS, una vez revisada la observación se permite aclararle al observante que, tanto para las personas jurídicas, como para las personas naturales responsables del IVA, el valor del presupuesto o del contrato a celebrar, contiene el Impuesto al Valor Agregado y por tanto este será asumido por el contratista.

Por ejemplo, si el presupuesto o valor del contrato es de \$100.000.000, el valor del servicio o del bien a adquirir, sería de \$84.033.613 y el IVA de \$15.966.387; este IVA estaría a cargo del contratista, es decir formaría parte del valor del contrato.

Si el contratista no es responsable del IVA, el valor del servicio o del bien a adquirir, sería de \$100.000.000; sin embargo, se debe tener en cuenta lo siguiente en caso de que el contratista no sea responsable de IVA:

Para la celebración de contratos de venta de bienes y/o de prestación de servicios gravados por cuantía individual y superior a 3.500 UVT, estas personas deberán inscribirse previamente como responsables del impuesto sobre las ventas (IVA). En el 2025, son responsables del IVA todas las personas jurídicas que vendan productos o servicios gravados con el IVA o exentos del IVA, y las personas naturales que vendan bienes y servicios gravados con el IVA, y que superen los topes establecidos en el parágrafo 3 del artículo 437 del estatuto tributario. Estos topes se basan en el valor de la UVT 2024, definido para 2025 en \$49.799 y equivale a \$174.296.500.

Cordialmente,

DIANA MARCELA ACOSTA RUBIO
Subdirector de Bienes y Servicios

LUISA FERNANDA VALLEJO CRUZ
Directora Administrativa

Elaboró: Jhon Arbey Gutierrez / Catalina Gutierrez – Contratistas Subdirección de Bienes y Servicios